阿毘達磨藏顯宗論卷第二十三　好

尊者衆賢造
三藏法師玄奘奉　詔譯

辯業品第五之六

善惡業道得果云何頌曰

皆能招異熟　等流增上果　此令他受苦
斷命壞威故

論曰且先分別十惡業道各招三果
其三者何異熟等流增上別故謂於
十種若習若修若多所作由此力故
生捺落迦是異熟果從彼出已來生
此間人同分中受等流果謂殺生者
壽量短促不與取者資財乏匱欲邪
行者妻不貞良虛誑語者多遭誹謗
離間語者親友乖離麤惡語者恒聞
惡聲雜穢語者言不威肅貪者貪盛
瞋者瞋增邪見者癡增上迸增上果
者名等流此十所招增上果者謂外
所有諸資生具由殺生故光澤尠少
不與取故多遭霜雹稼穡微薄果實
希少欲邪行故多諸塵埃虛誑語故
多諸臭穢離間語故所居險曲麤惡

阿毗達磨藏顯宗論卷第二十二 第[illegible]張 [illegible]

語故多諸惡觸因豈荊棘磽确鹹鹵
雜穢語故時候變改貪故果少瞋故
果稗由邪見故果少或無是名業道
增上果別為一殺業感地獄已復感
短壽外惡果耶有餘師言即一殺業
先受異熟次近增上後遠增上故有
三果理實殺時能令所殺受苦命斷
壞失威光令他苦故生於地獄斷他
命故人中壽短先是加行果後是根
本果根本近分俱名殺生由壞威光
感惡外具是故殺業得三種果餘惡
業道如理應思由此應准知善業道
三果且於離殺若習若修若多所作
由此力故生於天中受異熟果從彼
歿已來生人中受極長壽近增上果
即復由此感諸外具有大威光遠增
上果餘善三果翻惡應說又契經說
八邪支中分色業為三謂邪語業命
離邪語業邪命是何雖離彼無而別
說者頌曰

貪生身語業　邪命難除故　執命資貪生
違經故非理

論曰瞋癡所生身語二業如次唯名

邪語邪業從貪所生身語二業名邪
語邪業亦說名邪命以難除故異三
別立貪細能奪諸有情心極聚慧人
猶難禁護故此對二為極難除諸在
家人邪見難斷以多妄執吉祥等故
諸出家者邪命難除所有命緣皆屬
他故為於正命令無重修故佛離前
別說為一有餘師執緣命資具貪欲
所生身語二業方名邪命非餘貪生
所以者何為自戲樂作歌儛等非資
命故此違經故理定不然戒蘊經中
觀為闘等世尊亦並在邪命中邪受
外塵虛延命故由此非獨命資糧貪
所發身語方名邪命正語業命翻此
應知諸業道中隨麁細說先身後語
八道支內據順相生先語後身故契
經中說尋伺已發語如前所說果有
五種何等業有幾果頌曰

斷道有漏業　具足有五果　無漏業有四
謂唯除異熟　餘有漏善惡　亦四除離繫
餘無漏無記　三除前所除

論曰道能證斷及能斷惑得斷道名
即無間道此道有二種謂有漏無漏

有漏道業具有五果等流果者謂自
地中後等若增諸相似法異熟果者
謂自地中斷道所招可愛異熟離繫
果者謂此道力斷惑所證擇滅無為
士用果者謂道所牽俱有解脫所修
及斷言俱有者謂俱生法言解脫者
謂無間生即解脫道言所修者謂未
来修斷謂擇滅由道力故彼得方起
增上果者有如是說謂離自性餘有
為法唯除前生有作是言斷亦應是
道增上果道增上力能證彼故即斷
道中無漏道業唯有四果謂除異熟
餘有漏善及不善業亦有四果謂除
離繫異前斷道故說為餘次後餘言
例此應釋謂餘無漏及無記業唯有
三果除前所除謂除前所除異熟及
離繫已揔分別諸業有果次辯異門
業有果相於中先辯善等三業頌曰
善等於善等　初有四二三　中有二三四
後二三三果
論曰㝡後所說皆如次言顯隨所應
遍前門義且善不善無記三業一一
為因如其次第對善不善無記三法

辯有果數後何應知謂初善業以善
法為四果除異熟以不善為二果謂
士用及增上以無記為二果除等流
及離繫中不善業以善法為二果謂
士用及增上以不善為三果除異熟
及離繫以無記為四果除離繫等流
果者謂見苦所斷一切不善業及見
集所斷遍行不善業以欲界中身邊
見品諸無記法為等流故後無記業
以善法為二果謂士用及增上以不
善為三果除異熟及離繫等流果者
謂身邊見品諸無記業以五部不善
為等流故以無記為三果如不善已
辯三性當辯三世頌曰

過去三各四　現於未亦尒　現於現二果
未於未果三

論曰過去現在未来三業一一為因
如其所應以過去等為果别者謂過
去業以三世法各為四果除離繫現
在業以未来為四果如前說以現在
為二果謂士用及增上未来世業以
未来為三果除等流及離繫不說後
業有前果者前法定非後業果故已

辯三世當辯諸地頌曰

同地有四果　異地二或三

論曰於諸地中隨何地業以同地法
為四果除離繫若是有漏以異地法
為二果謂士用及增上若是無漏以異
地法為三果除異熟及離繫不隨界故
不遮等流已辯諸地當辯學等頌曰

學於三各三　無學一三二　非學非无學
有二二五果

論曰學等三業一一為因如其次第
各以三法為果別者謂學業以學法
為三果除異熟及離繫以無學法為
三亦尒以非二為二果除異熟及等
流無學業以學法為一果謂增上以
無學為三果除異熟及離繫以非二
為二果謂士用及增上非二業以學
法為二果謂士用及增上以無學法
為二亦尒以非二為五果已辯學等
當辯見所斷等頌曰

見所斷業等　一一各於三　初有三四一
中二四三果　後有一二四　皆如次應知

論曰見所斷等三業如次一一為因
各以三法為果別者初見所斷業以

見所斷法為三果除異熟及離繫以修所斷法為四果除離繫以非所斷法為一果謂增上中修所斷業以見所斷法為二果謂士用及增上以修所斷法為四果除離繫以非所斷法為三果除異熟及等流後非所斷業以見所斷法為一果謂增上以修所斷法為二果謂士用及增上以非所斷法為四果除異熟皆如次者隨其所應遍上諸門略法應尒因辯諸業應復問言如本論中所說三業謂應作業不應作業及非應作非不應作共相云何頌曰

染業不應作　有說亦壞軌　應作業翻此
俱相違第三

論曰有說染汙身語意業名不應作以從非理作意生故有餘師言諸壞軌則身語意業設是不染亦不應作由彼不合世軌則故謂諸無覆無記身業若住若行若飲食等諸有不合世俗禮儀皆說名為壞軌身業諸有無覆無記語業壞形言時及作者等但有不合世俗禮儀皆說名為壞軌

語業等起前二思名壞軌意業此及染業名不應作應作業者與此相翻俱違前二是第三業若依世俗後亦可然若就勝義前說為善謂唯善業名為應作唯諸染業名不應作无覆無記身語意業名非應作非不應作然非一切不應作業皆惡行攝唯有不善是惡性故得惡行名以招愛果名為妙行招不愛果名為惡行有覆無記雖是不應作而非惡行攝由此所行決定不能招愛非愛果故今於此中復應思擇為由一業但引一生為引多生又為一生但一業引為多業引頌曰

一業引一生　多業能圓滿

論曰若依正理應決定說但由一業唯引一生此一生言顯衆同分以得同分方說名生若說一生由多業引或說一業能引多生如是二言於理何失且初有失謂一生中前業果終後業果起業果別故應有死生或應多生無死生理業果終起如一生故二俱有過一本有中應有衆多死生

有故或應乃至無餘涅槃中間永無
死及生故何緣定限一趣處中有異
業果生便有生死有異業果起而無
死生一業果終餘業果起理定應立
有死有生又許一生定為多種造作
增長業所引故則應決定無中夭者
或應不受果而永棄彼業然先已說
先說者何謂理必無時分定業所感
異熟轉餘時受又理必無時分定業
非造作增長必受異熟故若謂有生
由定不定多種業引或復有生唯為
多種定業所引故有中夭及有盡壽
此亦不然時分果業定不定受無決
定故若有一類中年老年時分果業
決定應受嬰孩童子少年果業不定
受者彼復如何理必無容離前有後
或應前位所有果業必是定受果故
然於此中無決定理令前位業決定
受果令後位業受果不定故無一生
多業所引後亦有失一業引多生時
分定業應成雜乱故此無雜乱如先
已辯故無一業能引多生若尒何緣
尊者無滅自言我憶昔於一時於珠

勝福田一施食異熟從茲七返生三
十三天七生人中為轉輪聖帝最後
生在大釋迦家豐足珍財多受快樂
毗婆沙者已釋此言一施食為依起
多勝思願能引位別多異熟生故作
如是言一施食異熟不應異熟能復
感生但為顯依一施食境起多思願
所招異熟分位差別故作是言或顯
初基故作是說彼由一業感一生中
大貴多財及宿生智乘斯更造感餘
生福如是展轉至最後身生富貴家
得究竟果如有緣一迦粟沙鉢拏方
便勤求息利成千倍言我本由一迦
粟沙鉢拏遂至今時成大富貴是故
一業唯引一生雖言一生由一業引
而許圓滿由多業成譬如畫師先以
一色圖其形狀後填衆彩今於此中
一色所喻為一類業為一剎那若喻
一類違此宗理以非一業引一生言
可約一類類必多故多引一生不應
理故若言一色喻一剎那非一剎那
能圖形狀即所立喻於證無能令見
此中喻一類業如何引業約類得成

引一趣業有衆多故此言意顯一類
業中唯一剎那引衆同分同類異類
多剎那業能為圓滿故說為多故如
一色先圖形狀後塡衆彩此言應理
是故雖有同稟人身而於其中有具
支體諸根形量色力莊嚴或有於前
多缺減者為但由業能引滿生不尒
一切業一果法勢力強故亦引滿生
與此相違能滿非引如是二類其體
是何頌曰
二無心定得　不能引餘通
論曰二無心定雖有異熟而無勢力
引衆同分以與諸業非俱有故一切
不善善有漏得亦無勢力引衆同分
以與諸業非一果故諸餘不善善有
漏法皆容通二謂引及滿契經中說
重障有三謂業障煩惱障異熟障如
是三障其體是何頌曰
三障無間業　及數行煩惱　幷一切惡趣
北洲無想天
論曰業障體者謂五無間一者害母
二者害父三者害阿羅漢四者破和
合僧五者惡心出佛身血煩惱障體

者謂數行煩惱下品煩惱若有數行
雖欲伏除難得其便由彼展轉令上
品生難可伏除故亦名障上品煩惱
若不數行對治道生易得其便雖極
猛利而非障攝雖住欲界具縛有情
平等皆成一切煩惱而現行別為障
不同故煩惱中隨品上下但數行者
名煩惱障異熟障躰者謂三惡趣全
及善趣一分即北洲無想何故名障
能障聖道及道資糧并離染故雖有
餘業能障見道而可轉故非如五逆
毗婆沙說此五因緣易見易知說為
業障謂處趣生果及補特伽羅餘障
廢立如理應思此三障中煩惱最重
以能發業業感果故有餘師言煩惱
與業二障皆最重以有此者第二生
中亦不可治故無間何義此無間業
於無間生必受果故無餘生果業能
障故有說造逆補特伽羅從此命終
定墮地獄中無間隔故名無間三障
應知何趣中有頌曰
三洲有無間 非餘扇搋等 少恩少著耻
餘障通五趣

[illegible]

論曰非一切障諸趣皆有且無間業
唯人三洲非北俱盧餘趣餘界於三
洲內唯女及男非扇搋等如無惡戒
有說父母於彼少恩彼於父母少者
耻故謂彼父母生不具身愛念又微
故言恩少彼於父母慚愧亦微異後
重慚愧方觸無間罪若有人言非人
父母亦不成逆罪少恩者耻故謂彼
於子無如人恩子於彼無如人慚愧
已辯業障唯人三洲餘障應知五趣
皆有煩惱障遍一切處若異熟障
全三惡趣人唯北洲天唯無想於前
所辯三重障中說五無間為業障體
五無間業其體是何頌曰
此五無間中　四身一語業　三殺一誑語
一殺生加行
論曰五無間中四是身業一是語業
三是殺生一虛誑語根本業道一是
殺生業道加行以如來身不可害故
破僧無間是虛誑語既是虛誑語何
緣名破僧因受果名或能破故若令
僧破其體是何能所破人誰所成就
頌曰

僧破不和合　心不相應行　無覆無記性
所破僧所成

論曰僧破躰是不和合性無覆無記
心不相應行蘊所攝豈成無間如是
僧破因妄語生故說破僧是無間果
非能破者成此僧破但是所破僧衆
所成此能破人何所成就破僧異熟
何處幾時頌曰

能破者唯成　虛誑語罪　無間一刼熟
隨罪增苦增

論曰能破僧人成破僧罪此破僧罪
誑語為性即僧破俱生語表無表業
此必無間大地獄中經一中刼受極
重苦餘逆不必生於無間然此不經
一大刼者欲界無有此壽量故一中
刼時亦不滿足經說天授人壽四万
歲時来生人中證獨覺菩提故然不
違背壽一刼言一刼少分中立一刼
名故現有一分亦立全名如言此日
我有障等若造多逆初一已招無間
獄生餘應無果无無果失造多逆人
唯一能引餘助滿故隨彼罪增苦還
增劇謂由多逆感地獄中大柔軟身

多猛苦具受二三四五倍重苦或無
中夭受苦多時如何可言餘應無果誰
於何處能破於誰破在何時經幾時
破頌曰
苾芻見淨行　破異處愚夫　忍異師道時
名破不經宿
論曰能破僧者要大苾芻必非在家
苾芻尼等以彼依止無威德故唯見
行人非愛行者以惡意樂極堅深故
於染淨品俱躁動故要住淨行方能
破僧以犯戒人無威德故即由此證
造餘逆後不能破僧以造餘逆及受
彼果處無定故於斯且舉淨行為初
類顯端嚴語具圓等醜陋訥等無破
能故要異處破非對大師以諸如來
不可輕逼言詞威肅對必無能唯破
異生非破聖者他不能引得證淨故
有說得忍亦不可破由決定忍佛所
說故為合二義說愚夫言要所破僧
忍師異佛忍異佛說有餘聖道應說
僧破在如是時此夜必和不經宿住
如是名曰破法輪僧能障佛法輪壞
僧和合故謂由僧壞邪道轉時聖道

彼進暫時不轉言邪道者謂提婆達多
妄說五事為出離道一者不應受用
乳等二者斷肉三者斷鹽四者應被
不截衣服五者應居聚落邊寺衆若
忍許彼所說時名破法輪亦名僧破
何洲人幾破法輪僧破羯磨僧何洲
人幾頌曰
贍部洲九等　方破法輪僧　唯破羯磨僧
通三洲八等
論曰唯贍部洲人少至九或復過此
能破法輪非於餘洲以無佛故要有
佛處可立異師要八苾芻分為二衆
以為所破能破第九故衆極少猶須
九人等言為明過此無限唯破羯磨
通在三洲極少八人多亦無限通三
洲者以有聖教及有出家弟子衆故
要一界中僧分二部別作羯磨故須
八人過此無遮故亦言等於何時分
容有破僧破羯磨僧從結界後迄今
亦有至法未滅破法輪僧除六時分
何等為六頌曰
初後皰雙前　佛滅未結界　於如是六位
無破法輪僧

阿毗達磨俱舍論本第三 [illegible]

論曰初謂世尊成佛未久有情有舍
阿世耶故惡阿世耶猶未起故後謂
善逝將般涅槃聖教增廣善安住故
必僧和合佛方涅槃有餘師言諸法
性定故衆咸憂感故非初非後於聖
教中戒見二皰若未起位亦無破僧
要見皰生方敢破故未立止觀第一雙
時法爾由彼速還合故佛滅後時他
不信受無有真佛為敵對故未結界
時無一界內僧分二部可名僧破於
此六位無破法輪如是破僧諸佛皆
有不介要有宿破他業於此賢劫迦
葉波佛時釋迦牟尼曾破他衆故且
此傍論應辯逆緣頌曰

棄壞恩德田　轉形亦成逆　母謂因彼血
誤等無或有　打心出佛血　害後無學先

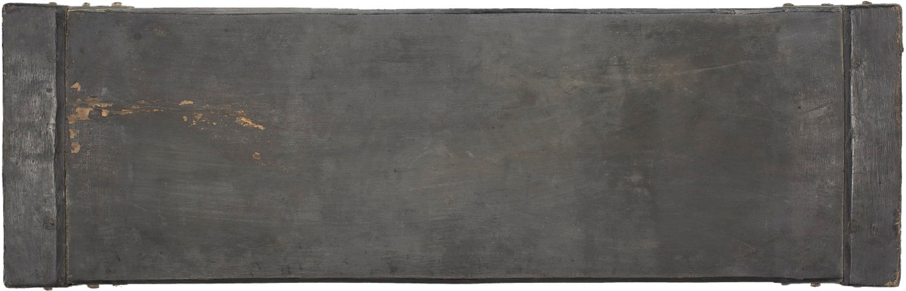
論曰何緣害母等成無間非餘由棄
恩田壞德田故謂害父母是棄恩田
如何有恩身生本故如何棄彼謂捨
彼恩德田謂餘阿羅漢等具諸勝德
及能生故壞德所依故成逆罪若有
父母子初生時為煞棄於豺狼路等
或於胎中方便欲煞由定業力子不

命終彼有何恩棄之成逆彼定由有
不活等畏於子事急起欲煞心然棄
等時必懷悲慼數數縁子愛戀纒心
若棄此恩下逆罪觸為顯逆罪有下
中上故說棄恩皆成逆罪或由母等
田器法然設彼無恩但害其命必應
無間生地獄中諸聰慧人咸作是說
世尊於法了達根源作如是言但應
深信父母形轉煞成逆耶逆罪亦成
係此一故設有女人羯剌藍墮餘女
收取置產門中生子煞何成害母逆
因彼血生者識託方增故第二女人
但如養母雖諸所作皆應諮決而害
但成無間同類故唯人趣結生勝縁
害成害母逆非唯持養者若於父母
起煞加行誤煞餘人無無間罪於非
父母起煞加行誤煞父母亦不成逆
若一加行害母及餘二無表生表唯
逆罪以無間業勢力強故鳴尊者言
亦有二表表是積集極微成故今觀
彼意表有多微有逆罪及有餘罪攝
有於阿羅漢無阿羅漢想亦無決定
解此非阿羅漢無間別故害成逆罪

非於父母全與此同以易識知而不
識者雖行煞害無棄恩心阿羅漢人
無别標相既難識是亦難知非故害
心煞亦成無間若有害父父是阿羅
漢得一逆罪以依止一故然顯一逆
由二縁成或以二門訶責彼罪故害
始大持汝已造二逆所謂害父殺阿
羅漢若於佛所惡心出血一切皆得
無間罪耶要以煞心方成逆罪打心
出血無間則無无決定心壞福田故
若煞加行位彼未成無學將死方得
阿羅漢果能煞彼者有逆罪耶無於
無學身无煞加行故若造無間加行
不可轉為有離染及得聖果耶頌曰
造逆定加行　無離染得果
論曰無間加行若必定成中間決無
離染得果餘惡業道加行中間若聖
道生業道不起轉得相續定違彼故
非已見諦者業道罪所觸然我所宗
無間加行揔說有二一近二遠近不
可轉遠有轉義於諸惡行無間罪中
何罪最重於諸妙行世善業中何最
大果頌曰

破僧虛誑語　於罪中最大　感第一有思
世善中大果
論曰為破僧故發虛誑語諸惡行中
此罪最大如何此罪虛誑語扱由所
發言依異想故謂彼於法有法想於
非法有非法想於大師有大師想於
已身有非一切智想然由深固惡阿
世耶隱覆此想作別異說設有不以
異想破僧則不能生劫壽重罪何緣
此罪惡行中最由此毀傷佛法身故
障世生天解脫道故感第一有異熟
果思於世善中為最大果能感最極
靜異熟故約異熟果故作是說如其
通就五果說者是則應說與金剛喻
定相應思能得大果謂此能得異熟
果外諸有為無為四阿羅漢果雖諸
無漏無間道思皆除異熟得餘四果
然此所得最為殊勝諸結永斷為此
果故為簡此故說世善言為雖無間
罪定生地獄諸無間同類亦定生彼
非定無間生非無間業故無間同類
其相云何頌曰
汙母無學尼　殺住定菩薩　及有學聖者

奪僧和合緣　破壞窣堵波　是無間同類
論曰言同類者是相似義若有汚母
阿羅漢尼行非梵行爲極汚辱是名
害母同類業相若有煞害住定菩薩
是名害父同類業相若有煞害有學
聖者是名第三同類業相若有假
奪僧和合緣是名破僧同類業相若
有破壞佛窣堵波是名第五同類業
相有異熟業若三時中極能爲障言
三時者頌曰
將得忍不還　無學業爲障
論曰若從頂位將得忍時感惡趣業
皆極爲障以忍超彼異熟地故如人
將離本所居國一切債主皆極爲障
若有將得不還果時欲界繫業皆極
爲障若有將得無學果時色无色業
皆極爲障此後二位喻說如前然於
此中除順現受及順不定受異熟不
定業并異熟定中非異處熟者

說一切有部顯宗論卷第二十三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造